

### **Stelling 1: Wat kun jij voor de Gemeente doen?**

Vraag niet wat de Gemeente voor jou doet, maar wat jij kunt doen voor jouw gemeente!  
Doen we als Gemeente Enschede zaken die je als inwoner of ondernemer eigenlijk ook zelf zou kunnen doen?

#### **denktank**

▣door **Bijvank** » Zo 31 Okt 2010, 21:32

Het deelnemen in een denktank die frank en vrij met de bestuurders van de stad kunnen discussieren hoe verder om te gaan met krimp.

#### **Re: denktank**

▣door **Peter van der Vloet** » Ma 01 Nov 2010, 21:40

Er zijn vele mogelijkheden voor burgers om interactief met de Raad te wisselen.

Kom naar de stadsdeel com vergaderingen en als je een stadsdeel com wilt bijwonend je kan mij altijd mailen [p.vandervloet@Enschede.nl](mailto:p.vandervloet@Enschede.nl)

#### **Houd het 'overzichtelijk'!**

▣door **ReneKreeft** » Ma 01 Nov 2010, 13:47

'De gemeente' is voor velen slechts een abstract loket: je brengt er je belastingcenten naartoe en krijgt er voorzieningen voor terug.

Daarom: houd het klein en overzichtelijk. Wat kun jij voor je straat, buurt, wijk doen? Da's een stuk herkenbaarder... (En nodigt hopelijk méér uit tot actie).

#### **Contract met de burger**

▣door **MarcE** » Do 28 Okt 2010, 14:21

Van de gemeente verwachten wij dat ze de openbare ruimte in onze prachtige stad goed onderhoudt! En het liefst zonder dat wij er zelf omkijken naar hebben. De vraag is alleen; is dat wel reëel?

Alle werk die we bij een andere partij neerleggen kost geld. Wanneer ik mijn auto laat repareren heb ik er geen omkijken naar, voor een paar centen wordt dat dan voor mij gedaan. Omgekeerd had ik het ook zelf kunnen doen, dat bespaart mij weer wat geld. Alle werk dat ik bij de gemeente neerleg kost ook geld: belastinggeld. In een tijd van bezuinigingen mogen we natuurlijk best van burgers en bedrijven verwachten dat ze zelf verantwoordelijkheid nemen! Dus zelf het trottoir schoonhouden en ook geen peuken op straat gooien.

Het probleem is echter wel dat er tegenwoordig niemand meer weet wat er van hem/haar verwacht wordt. Dus doet niemand het meer en pakt de gemeente het uiteindelijk weer op. Met weer meer belastingen tot gevolg. Bij de reparatie van de auto weet ik wat er van mij verwacht wordt; ik breng zelf de auto, de garage zorgt voor de onderdelen en de mankracht, ik haal de auto weer op en betaal en de garage is weer verantwoordelijk voor de garantie (indien nodig).

Tussen burger en overheid is er tegenwoordig ook groot grijs gebied over wie verantwoordelijk is voor wat. Als we met z'n allen willen dat de burger zelf zijn trottoir schoonhoudt, moet het ook duidelijk worden dat dat van de burger verwacht wordt. En dat zelfde geldt ook wanneer de overheid graag wil dat wij als burger melden wanneer een straatlantaarn defect is. Want als wij als burger daar zelf verantwoordelijkheid voor nemen, kunnen we samen de overheids obesitas tegengaan.

De vraag is alleen: wie gaat die duidelijkheid scheppen. Wie gaat ons vertellen waar de verantwoordelijkheid van de overheid eindigt en die van de burger begint. Daar ligt dan weer een taak voor de overheid. Laat die overheid nu eens niet bang zijn om ons te vertellen wat er van ons verwacht wordt!

#### **Re: Contract met de burger**

▣door **Fred** » Do 28 Okt 2010, 16:22

Een contract tussen burger en overheid lijkt mij een slecht idee. Dan moeten we als inwoners en bedrijven aan nog meer regels voldoen en daar zijn er al zat van. Bovendien moeten er ambtenaren gaan controleren of ik mijn stoepje wel veeg en die ambtenaren kosten weer geld.

Doe maar gewoon minder regels en blijf vooral de stoep vegen!

#### **Re: Contract met de burger**

▣door **MarcE** » Do 28 Okt 2010, 17:32

Klopt. Extra regels kosten ook weer extra controle en dus weer extra kosten.

Je kunt ook een moreel appèl doen en aangeven wat de norm is. Voor een besneeuwd troittoir; 's ochtends voor 12.00 uur weer een pad van 60 cm sneeuwvrij.

Dan weet iedereen wat er van hem/haar verwacht wordt. En je zult zien; heel veel mensen vragen om deze duidelijkheid en zullen er echt wel vrijwillig aan mee willen werken.

**Re: Contract met de burger**

□door **twekkelerveld** » Do 28 Okt 2010, 18:11

Ja, das mooi, voor 12uur je stoep sneeuwvrij. Maar in mijn geval wordt dat al moeilijk. Want ik ben de hele dag heen werken, de burens aan de ene kant zijn er nooit, en de buurman aan de andere kant is pas tegen een uurtje of 3 wakker. En ik weet ook dat de meeste mensen bij mij in de buurt liever lui dan moe zijn. Die gaan dus echt niet hun stoepje vegen. Nou woon ik ook niet in de meest nette buurt van Enschede, maar ik denk als je het onderhoud aan de burgers over gaat laten, dan wordt het in mijn buurt een grote puinhoop.

**Re: Contract met de burger**

□door **jeroen** » Vr 29 Okt 2010, 10:57

@fred: Zou natuurlijk een mooie boel zijn als we ons eigen bespaarde belastinggeld opnieuw gaan uitgeven aan het betalen van ambtenaren die controleren of wij ons (vrijwillige) werk wel goed doen. Beetje omgekeerde wereld. Denk dat we uit moeten gaan van verantwoordelijkheid van de burger zelf. Oke, de een heeft dat meer dan de anderen sommigen totaal niet, maar ieder zal het in ieder geval op zijn eigen manier en naar eigen mogelijkheid in kunnen vullen. Enne...sociale controle bloeit volgens mij eerder bij eigen verantwoordelijkheid dan bij 'de overheid moet t maar doen'....

**Re: Contract met de burger**

□door **MarcE** » Vr 29 Okt 2010, 14:43

Klopt allemaal. Als je niets dwingend oplegt ben je afhankelijk van de goedwillendheid van de mensen.

Maar volgens mij is minimaal 80% van onze burgers goedwillend. Zij weten echter niet wat er van hun verwacht wordt.

Ja, sneeuw vegen. Maar wanneer, dat is allemaal onduidelijk.

Wanneer je datgene wat je verwacht van de burger nu eens SMART opschrijft, dan worden er heel veel dingen duidelijker. En als 80% het dan netjes oppakt, zijn wel al een heel eind. Want als we allemaal gaan zitten wachten op die laatste 20% komen we er nooit uit.

**Re: Contract met de burger**

□door **jeroen** » Vr 29 Okt 2010, 14:59

Als 80% van de burgers welwillend is, waarom zouden we ze dan een contract met ze hoeven sluiten? Dan kan alleen maar belemmerend of ont-stimulerend werken. Ik zou zeggen: geef ze een 'handleiding voor de welwillende burger', bied ze op een of andere manier een voordeel (al is 't maar met een wekelijkse verloting van kaartjes of zoiets) en zorg ervoor dat die onwelwillende 20% zich óf ongemakkelijk gaan voelen óf zich op een andere manier (dan maar gedwongen?) nuttig gaan maken.

**Re: Contract met de burger**

□door **Peter van der Vloet** » Zo 31 Okt 2010, 09:37

Hoi Marc,

**Specifiek;** De doelstelling moet eenduidig zijn

**Meetbaar;** Onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm is het doel bereikt

**Acceptabel;** Is deze acceptabel genoeg voor de doelgroep en/of management

**Realistisch;** De doelstelling moet haalbaar zijn

**Tijdgebonden;** Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn

Waar blijft dan de 'vrijwilligheid' en 'eigen verantwoordelijkheid' van de inwoners?

Beter is volgens de KISS systematiek **Keep It Short** en **Simple**

In afwachting van je bericht.

groet Peter

**Re: Contract met de burger**

□door **MarcE** » Zo 31 Okt 2010, 14:16

*Peter van der Vloet schreef:*

*Waar blijft dan de 'vrijwilligheid' en 'eigen verantwoordelijkheid' van de inwoners?*

*Beter is volgens de KISS systematiek **Keep It Short** en **Simple***

*In afwachting van je bericht.*

*groet Peter*

Zoveel moeten we nu ook weer niet veranderen; eigen verantwoordelijkheid blijft bestaan. Over vrijwilligheid heb ik mijn bedenkingen; we hebben ook allemaal onze verantwoordelijkheid jegens de samenleving.

Wat er concreet van mij mag veranderen is de specificiteit waarmee de gemeente de burgers iets mag vragen.

Voor het sneeuwruimen geldt dan:

Oud: wij verwachten dat burgers hun stoep zelf schoonmaken.

Nieuw: wij verwachten dat burgers hun stoep zelf schoonmaken voor 12.00 zodat er een pad ontstaat waarlangs ouderen kunnen passeren.

Groet,

Marc.

## **Stelling 2: Wijken moeten meer invloed krijgen!**

Nu wordt veel van de Gemeentelijke budgetten verdeeld vanuit het stadhuis. Maar wat vindt jij, zouden wijken zelf over budgetten moeten beschikken? En hoe controleren we dan dat het belastinggeld goed wordt uitgegeven?

### **Daadwerkelijk geven en (laten) nemen!**

□door **ReneKreeft** » Ma 01 Nov 2010, 14:02

Stimuleren en activeren van 'denk & doekracht in de wijk' is een harde voorwaarde om als gemeenschap werkelijk in beweging te komen. Ontwikkel je dit onvoldoende, dan blijf je als gemeente(bestuur) 'duwen aan een touwtje'.

Echter, burgers zullen alleen dan mee gaan (be)sturen als dit niet vrijblijvend is, maar werkelijk een beïnvloeding van het beleid in hun wijk betekent. Voor het gemeentebestuur betekent dit oefenen in 'de kunst van het loslaten': in hoeverre is Enschede daar al aan toe?

Overigens blijkt uit de concept programmabegroting 2011-2014 een zeer magere (financiële) ambitie voor dit speerpunt...

### **Re: Daadwerkelijk geven en (laten) nemen!**

□door **jeroen** » Ma 01 Nov 2010, 21:15

ReneKreeft schreef: *Overigens blijkt uit de concept programmabegroting 2011-2014 een zeer magere (financiële) ambitie voor dit speerpunt...*

Gelukkig is het nog ruim op tijd voor de programmabegroting 2012-2015.... wie start de lobby?

### **Re: Daadwerkelijk geven en (laten) nemen!**

□door **Peter van der Vloet** » Ma 01 Nov 2010, 21:43

*ReneKreeft schreef:* Stimuleren en activeren van 'denk & doekracht in de wijk' is een harde voorwaarde om als gemeenschap werkelijk in beweging te komen. Ontwikkel je dit onvoldoende, dan blijf je als gemeente(bestuur) 'duwen aan een touwtje'.

Echter, burgers zullen alleen dan mee gaan (be)sturen als dit niet vrijblijvend is, maar werkelijk een beïnvloeding van het beleid in hun wijk betekent. Voor het gemeentebestuur betekent dit oefenen in 'de kunst van het loslaten': in hoeverre is Enschede daar al aan toe?

Overigens blijkt uit de concept programmabegroting 2011-2014 een zeer magere (financiële) ambitie voor dit speerpunt...

Ik zal uw punt morgenavond (02-11) inbrengen bij stadsdeel Zuid.

### **Op naar een stadsdeelbegroting?**

□door **jeroen** » Vr 29 Okt 2010, 11:09

Buurt in Actie heeft de laatste jaren toch maar mooi bewezen dat burgers best wel zelfstandig, verstandig, verantwoord en opbouwend met belastinggeld om kunnen gaan. Nou gaat het maar om enkele tienduizenden euro's per jaar en dat is tegenwoordig niet veel, maar toch. En je merkt dat in zowel buitenland als binnenland er meer en meer wordt ge-experimenteerd met meer directe invloed van burgers op de verdeling van het belastinggeld. Kijk maar eens op [http://en.wikipedia.org/wiki/Participatory\\_budgeting](http://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_budgeting) Tja, en dan is de stap naar begrotingen op stadsdeelniveau natuurlijk niet meer zo groot. Let wel: ik pleit er niet voor dat burgers over AL het geld beslissen, maar wel méér en directer dan nu. Zodat het stadsdeel ook echt bepaald wordt door zijn inwoners.

### **Re: Op naar een stadsdeelbegroting?**

□door **Peter van der Vloet** » Vr 29 Okt 2010, 15:24

@Jeroen,

Op dit moment zijn we volgens mij bezig met deze ontwikkeling. Dit kan je bewerkstellen door de stadsdelen meer vrijheid te geven hoe ze met gelden omgaan. Geen grote budgetten maar wel een dynamische invulling. Vliegende brigades die de bewoners ondersteunen bij hun wijk en buurt.

Combineren van wijkraads(en)BTS)vergaderingen en stadsdeel com. vergaderingen.

Meer goede voorbeelden presenteren via TV EnschedeFM. Samen de schouders eronder!

### **Re: Op naar een stadsdeelbegroting?**

□door **veldwoner** » Za 30 Okt 2010, 13:14

Géén gecombineerde vergaderingen. Wijkraden en Stadsdeelcommissies hebben ieder hun eigen agenda's en belangen. Overleg ja.....maar vergaderen nee. Wijkraden kunnen momenteel ook, indien gewenst, onderwerpen ter sprake brengen in een stadsdeelcommissie vergadering.

### **Re: Op naar een stadsdeelbegroting?**

□door **Peter van der Vloet** » Za 30 Okt 2010, 18:22

Jammer ik ga het toch inbrengen en wacht wat de meerderheid beslist.

### **Afwegingen maken**

□door **Fred** » Do 28 Okt 2010, 15:42

wijken zelf laten besluiten over gecompliceerde onderwerpen lijkt me geen goed idee: je mag niet van inwoners verwachten dat ze kunnen afwegen of ze hangjongerenplaatsen willen in plaats van geld voor extra dagopvang voor ouderen. Juist daarvoor hebben we mensen gekozen en betalen we belasting!

### **Stelling 3: Als baas van Enschede...**

Wat zijn jouw ideeën? Waar zou je op willen bezuinigen van de Gemeente of wat zou je juist willen organiseren? Als je één dag de stad mocht besturen, wat pak je meteen aan?

#### **Bezuinigen**

□door **toni** » Do 28 Okt 2010, 17:25

Geen sloop van het viaduct bij de Universiteit Twente.

Geen WK Voetbal

Geen doorstart vliegveld twente

#### **Re: Bezuinigen**

□door **jeroen** » Vr 29 Okt 2010, 11:32

Leuke shortlist Toni! Daar kunnen nog wel dingetjes bij zoals brug Muziekkwartier. En wat zou je dan doen: alleen bezuinigen of ook anders inzetten? Want dan ben ik wel benieuwd welke keuzes jij zou maken.

#### **Re: Bezuinigen**

□door **Peter van der Vloet** » Vr 29 Okt 2010, 15:32

toni schreef: *Geen sloop van het viaduct bij de Universiteit Twente.*

*Geen WK Voetbal*

*Geen doorstart vliegveld twente*

@Toni, Ik lees wat je allemaal niet wilt. Maar wat zou je wel graag willen in deze mooie stad?

#### **Re: Bezuinigen**

□door **toni** » Za 30 Okt 2010, 12:38

Kwestie van prioriteiten

Wat is belangrijk voor Enschede?

- vliegveld heropenen?
- slopen viaduct ?
- muziekkwartier ?
- Loopbrug muziekkwartier ?
- IJsbaan ?
- Openlucht zwembad ?

Dit zij allemaal prestigeprojecten waar heel veel geld aan is besteed.( De gewone burger kan zich niet eens veroorloven met zijn gezin naar het muziekkwartier te gaan)

Wat ik wel belangrijk vind (en dat hoeft niet veel te kosten)

- schone binnenstad (en dan bedoel ik echt schoon)
- overal goed groenonderhoud en niet alleen in de wijk Roombeek
- goed onderhouden parken
- goed onderhouden straten en wegen
- goed herstel van straten en wegen na het leggen van kabels in de grond
- goede bereikbaarheid binnenstad, ook in de winter.
- ontmoedingsplekken voor ouderen en jongeren
- meer jongerenwerkers in de wijken
- opruimen van zwerfafval.

Wat bezuinigingen betreft kunnen wij met bovengenoemde projecten veel geld besparen

#### **Re: Bezuinigen**

□door **Peter van der Vloet** » Za 30 Okt 2010, 18:21

@Toni

Iedereen kan naar het muziekkwartier maar het zijn jouw individuele keuzes die je maakt.

Alle zaken die je noemt doet de gemeente Enschede. En ook voldoende.

Maar niet altijd de juiste plek en de juiste doelgroep, hier moeten we meer aan voorlichting doen.

P.s. Heb je jouw zaken wel een ingebracht bij een wijkraad of stadsdeel com.?

zo ja, wat was hun antwoord.

#### **Re: Bezuinigen**

□door **toni** » Za 30 Okt 2010, 18:54

Dag Peter,

Er zijn meer mensen die het niet met je eens zijn.

kijk op onderstaande link.

<http://www.rvvoost.nl/nieuws/default.aspx?nid=116918>

#### **Re: Bezuinigen**

□door **Peter van der Vloet** » Za 30 Okt 2010, 19:23

Hoi Toni,

Mijn andere vraag was/is.

Heb je het ook ingebracht bij de wijkraden en stadsdeel com.?

Zo ja, wat was hun reactie.

Groet

Peter

**Re: Bezuinigen**

□door **MarcE** » Zo 31 Okt 2010, 14:09

toni schreef: *Geen sloop van het viaduct bij de Universiteit Twente.*

*Geen WK Voetbal*

*Geen doorstart vliegveld twente*

Ik verwacht voor het WK Voetbal wel een sluitende business case; het zal de stad en bedrijfsleven meer opleveren dan dat het onze stad zal kosten. Dat WK mag van mij wel doorgaan.

**Re: Bezuinigen**

□door **Peter van der Vloet** » Zo 31 Okt 2010, 14:46

Op blz. 27 (en een klein stukje blz. 26) staan de keuzes die we moeten maken.

zal proberen hier te plaatsen

**2.5 Gevolgen van de Miljoenennota en van het regeerakkoord**

In deze paragraaf brengen we globaal de gevolgen van het regeerakkoord en de Miljoenennota in beeld. De voornemens uit het regeerakkoord en de Miljoenennota moeten door het rijk nog verder worden uitgewerkt. Daardoor kunnen we de exacte gevolgen voor onze gemeente nog niet geven. De meeste voornemens uit het regeerakkoord en de Miljoenennota hebben betrekking op de jaren na 2011. Dit betekent dat we de consequenties van deze voornemens voor onze gemeente mee zullen nemen in de voorbereiding van de Kadernota 2012-2015. We hoeven daarover in deze Programmabegroting 2011-2014 nog niet te besluiten.

**2.5.1 Miljoenennota**

In de Miljoenennota wordt een ombuigingspakket gepresenteerd dat oploopt naar 3,2 miljard euro in 2015. De verwachte budgettaire gevolgen van de Miljoenennota voor onze gemeente zijn in de onderstaande tabel opgenomen. De effecten hebben vooral betrekking op de specifieke uitkeringen van het Rijk aan de gemeenten.

Op basis van de tabel kan geconcludeerd worden dat, indien we het voorzieningenniveau op het huidige niveau willen houden, er een tekort ontstaat van 5,4 miljoen euro in 2011, oplopend naar 10,3 miljoen euro in 2014 en volgende jaren. In de toelichting op de tabel is, met name voor die onderwerpen waarop in 2011 reeds wordt omgebogen, aangegeven wat de beleidsmatige gevolgen zijn c.q. in hoeverre we het betreffende beleid kunnen bijstellen. De ombuigingen op Inburgering en Volwasseneducatie kunnen we naar verwachting redelijk goed opvangen, de ombuiging op de WSW kan mogelijk wel leiden tot een knelpunt bij de DCW in 2011. De gevolgen van Miljoenennota zullen we betrekken bij de Kadernota 2012-2015.

**Re: Bezuinigen**

□door **toni** » Zo 31 Okt 2010, 16:25

MarcE schreef:

toni schreef: *Geen sloop van het viaduct bij de Universiteit Twente.*

*Geen WK Voetbal*

*Geen doorstart vliegveld twente*

Ik verwacht voor het WK Voetbal wel een sluitende business case; het zal de stad en bedrijfsleven meer opleveren dan dat het onze stad zal kosten. Dat WK mag van mij wel doorgaan. Of een WK goed is voor de economie van een land wordt betwist. Er zijn onderzoeken die dat daadwerkelijk uitwijzen, maar er zijn ook onderzoeken die het tegendeel concluderen. Zo luidt de conclusie van het onderzoeksbureau SEO, in opdracht van het ministerie van Economische Zaken: 'De belangrijkste conclusie is dat de financieel-economische baten van een WK voetbal in Nederland niet opwegen tegen de kosten. Daar staat echter tegenover dat het organiseren van een WK leidt tot meer gevoelens van geluk, trots, saamhorigheid en nationale identiteit.'

De kosten gaan we met ons allen betalen, de winst is alleen voor de ondernemers

**Re: Bezuinigen**

□door **MarcE** » Ma 01 Nov 2010, 21:08

toni schreef: *De kosten gaan we met ons allen betalen, de winst is alleen voor de ondernemers*

Geld dat ondernemingen verdienen is onderdeel van het Bruto Nationaal Product (BNP). Het zijn opbrengsten die het land inkomen of in het land blijven. Ze worden weer gebruikt om werknemers in dienst te houden of om investeringen te doen. Er is dus niets mee mis dat het geld in eerste instantie wordt verdiend door de ondernemers.

### **Re: Bezuinigen**

□door **jeroen** » Ma 01 Nov 2010, 21:11

En dat betekent dus dat het voor Enschede van groot belang is dat die ondernemers **lokaal** blijven investeren in innovatie, opleiding en arbeidskracht!?

### **Re: Bezuinigen**

□door **toni** » Di 02 Nov 2010, 09:29

jeroen schreef: *En dat betekent dus dat het voor Enschede van groot belang is dat die ondernemers **lokaal** blijven investeren in innovatie, opleiding en arbeidskracht!?*

Blijven investeren in innovatie, opleiding en arbeidskracht is altijd goed. Maar wij hadden het over bezuinigen . Alleen de aanpassing van de Grolsch Veste voor het WK gaat al 40 miljoen kosten. SEO noemt het een onrendabele investering, want FC Twente heeft na het WK niets aan die extra 9.000 stoeltjes. De Amsterdamse onderzoekers adviseren de tribune na het WK weer af te breken.  
Groet Toni

### **Re: Bezuinigen**

□door **Fred** » Di 02 Nov 2010, 15:04

Ik snap dat het een eenmalige uitgave is, maar een derde ingang Van Heek kon wel eens een hele dure, veel te dure halve oplossing voor een probleem kunnen zijn. Die plannen moeten 27 miljoen!! gaan kosten. Er zijn prima mogelijkheden om het MST te laten uitbreiden en mensen daar te laten parkeren zonder dat dit de volledige 27 miljoen moet kosten. Stel dat je klaar kunt zijn voor 10 miljoen (opgang voor voetgangers naar MST is wel nodig) dan heb je 1,7 miljoen per jaar bespaard de aankomende 10 jaar.

### **Re: Bezuinigen**

▣door **toni** » Zo 07 Nov 2010, 19:40

toni schreef:

jeroen schreef: *En dat betekent dus dat het voor Enschede van groot belang is dat die ondernemers **lokaal** blijven investeren in innovatie, opleiding en arbeidskracht!?*

Blijven investeren in innovatie, opleiding en arbeidskracht is altijd goed. Maar wij hadden het over bezuinigen . Alleen de aanpassing van de Grolsch Veste voor het WK gaat al 40 miljoen kosten. SEO noemt het een onrendabele investering, want FC Twente heeft na het WK niets aan die extra 9.000 stoeltjes. De Amsterdamse onderzoekers adviseren de tribune na het WK weer af te breken.  
Groet Toni

Democratische politiek is de kunst om het volk wijs te maken dat het regeert. ( Louis Latzarus )

Als dit zo is zou ik dat persoonlijk heel erg vinden.

Met vriendelijke Groet

Toni Altepping

### **bedrijfsterreinen**

□door **Bijvank** » Zo 31 Okt 2010, 21:30

Door de demografische ontwikkelingen moeten we ons voorbereiden op krimp

Stop met het ontwikkelen van nog meer bedrijventerrein.

We hebben nog honderden voetbalvelden n de aanbieding volgens de laatste berichten.

Het ontwikkelen van de usseleres kan leiden tot het fallissement van de gemeente Enschede.

### **Re: bedrijfsterreinen**

□door **Peter van der Vloet** » Ma 01 Nov 2010, 21:42

Op 8 nov. Is er een stedelijke com in het stadhuis hierin staat het bedrijventerreinbeleid op de agenda. je bent van harte welkom.

### **Schrap Vliegveld Twente**

□door **MarkJ** » Di 26 Okt 2010, 10:47

Kostenbesparing, geen conflicten met omliggende gemeente en Duitse partners, geen risicovolle investeringen, geen milieuschade, geen geluidsoverlast.

Zo noem ik maar eens een paar voordelen.

### **Re: Schrap Vliegveld Twente**

□door **Peter van der Vloet** » Wo 27 Okt 2010, 20:47

Beste Mark,

Enschede heeft vroeger een treinstation aangelegd, anders waren we nu geïsoleerd van de rest van Nederland.

De computer hebben we omarmd anders hadden we nu nog brieven gestuurd en ontvangen.

Enschede heeft grote werkloosheid c.q. werkzoekenden, hoe wil je al deze mensen laten deelnemen aan de maatschappij?

Ik zie je voorstellen met belangstelling tegemoet.

met vriendelijke groet,

Peter

**Re: Schrap Vliegveld Twente**

□door **MarcE** » Do 28 Okt 2010, 13:56

Peter van der Vloet schreef: *Beste Mark,*

*Enschede heeft vroeger een treinstation aangelegd, anders waren we nu geïsoleerd van de rest van Nederland.*

*De computer hebben we omarmd anders hadden we nu nog brieven gestuurd en ontvangen.*

*Enschede heeft grote werkloosheid c.q. werkzoekenden, hoe wil je al deze mensen laten deelnemen aan de maatschappij?*

*Ik zie je voorstellen met belangstelling tegemoet.*

Beste Peter,

Er is een verschil tussen een private en overheidsinvestering. Je vergelijkt met de computer gaat dus niet op. Ik kan als private partij zelf beslissing of ik mee wil doen met mail en daarvoor een computer aan wil schaffen. Daar staat de overheid buiten.

Dan over de vergelijking met de spoorwegen. Tussen 1900 en 1950 zijn er heel veel spoorwegen aangelegd. Denk nog eens na (als je over de Zuiderval rijdt) over de Zuiderspoorlijn van Enschede naar Alstätte en de oude lijn van Winterswijk via Neede, Haaksbergen en Boekelo naar Enschede.

Uiteindelijk is men tot een rationalisatie gekomen. Dan blijkt dat veel van die lijnen economisch niet levensvatbaar zijn; daar moet tot in lengte van jaren geld bij. Dus zijn veel van die lijnen ook weer gesloten.

Voor het vliegverkeer geldt eenzelfde rationalisatie. Een vliegveld kan pas uit als er voldoende vliegbewegingen gemaakt kunnen worden. Wanneer er teveel vliegvelden op een te klein oppervlak zijn; gaan ze allen verlies maken.

Nu ben ik als echte liberaal natuurlijk voor een goede marktwerking; tegen commerciële bedrijven zou ik zeggen, ga de concurrentie maar lekker aan en kijk maar wie er overblijft. Dat is alleen maar goed voor de prijsontwikkeling.

Maar wanneer overheden tegen elkaar gaan lopen concurreren heb ik daar toch wel een groot probleem mee. Overheden moeten rationaliseren om de kosten voor alle partijen in bedwang te houden.

Die rationalisatie houdt wat mij betreft in; samenwerken met omliggende steden om één winstgevend vliegveld te hebben in plaats van meerdere verliesgevende vliegvelden. Daarom mag Enschede, wat mij betreft, zo snel mogelijk de samenwerking zoeken met FMO i.p.v. de strijd aan te gaan met FMO.

**Re: Schrap Vliegveld Twente**

□door **jmetoren** » Vr 29 Okt 2010, 14:32

Peter van der Vloet schreef: *Enschede heeft vroeger een treinstation aangelegd, anders waren we nu geïsoleerd van de rest van Nederland.*

Als je het mij vraagt zit hem hierin ook de oplossing. Zorg voor een goede treinverbinding met Münster, dan hebben we geen vliegveld nodig in onze eigen achtertuin.

**Re: Schrap Vliegveld Twente**

□door **Peter van der Vloet** » Vr 29 Okt 2010, 15:31

De discussie tot op heden over het Vliegveld Twente ging over de grondoverdracht. Het moeten de particuliere investeerders worden die hier kansen zien. Maar helaas lees ik nog geen voorstellen hoe de werkloosheid terug kan lopen in Enschede.

In afwachting,

Peter

**Re: Schrap Vliegveld Twente**

□door **ClaarGrooten** » Za 30 Okt 2010, 21:34

Er is voor een rendabel vliegveld een goede concurrentiepositie nodig en groeipotentie. Dat heeft vliegveld Twente niet. Net over de grens ligt luchthaven Münster/Osnabrück, waar vliegen bovendien een stuk goedkoper is dan in Nederland. En net als iemand anders op het forum: daar kunnen we beter mee samenwerken dan mee concurreren. Er is bovendien in het Groene Hart van Twente geen ruimte om uit te breiden. Daarbij tast de luchthaven het milieu aan, kost het extra belastinggeld en biedt het onvoldoende werkgelegenheid. In ieder geval geen werkgelegenheid waar werkloze Enschedeers op wachten, maar specialistisch werk. Het kost miljoenen om de luchthaven een nieuw leven in te blazen. Die miljoenen steken wij liever in ander projecten waar de bevolking meer voordeel van heeft, waar we meer mee bereiken en wat minder risico's met zich mee brengt. Zoals investeren in het Kennispark en stimuleren van ondernemerschap. De verbindingsweg verbeteren naar de vluchthaven Münster/Osnabrück vinden we ook belangrijk. De vluchthaven getuigt van veel ambitie, maar het project kan stukken rampzaliger uitpakken dan de Noord-Zuidlijn in Amsterdam. Daar is in ieder geval nog kans dat het draait als het klaar is. Daarom is het advies: stop met deze luchtflitserie en laten we onze energie steken in een realistisch en haalbaar plan.

**Re: Schrap Vliegveld Twente**

□door **MarcE** » Zo 31 Okt 2010, 14:06

Peter van der Vloet schreef: *De discussie tot op heden over het Vliegveld Twente ging over de grondoverdracht. Het moeten de particuliere investeerders worden die hier kansen zien. Maar helaas lees ik nog geen voorstellen hoe de werkloosheid terug kan lopen in Enschede.*

Hoi Peter,

Recent verbaaste ik mij dat er een stuk in de TCT stond dat Enschedese bedrijven, met name in de innovatieve sector, geen goede mensen kunnen vinden. Omgekeerd spreek ik mensen die graag een goede baan zouden

hebben bij een innovatief bedrijf in Enschede. Schoolverlaters, afgestudeerde studenten en ook senior ICT-mensen.

Zelf hoor ik tot de laatste groep en ik kan dat bevestigen, het is lastig om die bedrijven te vinden. Als je een voorstel wil hebben om werkloosheid op te heffen; neem initiatieven om vraag en aanbod in de Enschedese hoog opgeleide en innovatie arbeidsmarkt beter op elkaar af te stemmen.

En voor wat het vliegveld; infrastructuur is geen garantie voor meer werk. Tenzij je het hebt over de logistieke sector natuurlijk, maar dat is het doel van EAT niet.

Natuurlijk ken ik de opmerkingen van mensen die zeggen dat het niet leuk is om te moeten zeggen dat "ons" vliegveld op 40km afstand ligt. Zeker als er "hoge omes" ingevlogen moeten worden. In dat geval kun je kiezen voor een heli-verbinding die je netjes betaald, per keer dat er gebruik van wordt gemaakt. Maar heel vaak zal dat niet zijn. Dat rechtvaardigt nog geen business case voor EAT.

Groeten,  
Marc.

**>>> einde internetbijdragen forum 'www.mijn053.nl' <<<**