

**Voorstel GEMEENTERAAD**

**VII - E**

**Stuknummer**

*In te vullen door raadsgriffie.*

**Programma**

*Wijkontwikkeling, Zorg & Welzijn*

**Onderwerp**

*Wijziging Verordening individuele voorzieningen Wmo*

**Programma**

*Programma Wijkontwikkeling, Zorg & Welzijn*

**Corsanummer**

*1200014178*

**Enschede**

*31 januari 2012*

**Wij stellen u voor te besluiten tot**

het vaststellen van de Verordening tot wijziging van de Verordening individuele voorzieningen Wmo.

**Toelichting op het voorstel**

**1. Relatie met programma/beleidskader/wettelijke taak/bestuurlijke geschiedenis**

In januari 2010 heeft uw raad de uitgangspunten voor uitwerking van het wettelijke compensatiebeginsel vastgesteld. Deze uitgangspunten vormden het richtinggevend kader voor de te ontwikkelen verordening. Eén van de uitgangspunten luidt als volgt:

*‘Naarmate het inkomen meer toereikend wordt geacht om zelf in een oplossing te voorzien, zal van aanvrager een bijdrage naar draagkracht worden gevraagd.’*

De Verordening individuele voorzieningen Wmo (verder: verordening) is op 1 mei 2011 in werking is getreden. In de verordening is bovengenoemd uitgangspunt op twee manieren vorm gegeven:

- door een inkomensgrens te hanteren;
- door een eigen bijdrage/aandeel op te leggen.

Het instrument ‘inkomensgrens’ sluit een cliënt uit van enkele vervoersvoorzieningen als hij/zij een inkomen heeft dat hoger is dan 1,5 maal de bijstandnorm. Het instrument ‘eigen bijdrage/aandeel’ laat de cliënt meebetalen aan de voorziening. In het Besluit maatschappelijke ondersteuning heeft de rijksoverheid hierover nadere regels gesteld waaronder het noemen van maximale bedragen.

Met het opnemen van een algemene inkomensgrens werd vorig jaar voortgeborduurd op hetgeen lokaal en in den lande gangbaar was. Van de zijde van de rechterlijke macht kwamen destijds geen signalen dat een inkomensgrens ongeoorloofd was.

De verordening is zodanig ingericht dat cumulatie van inkomensgrens én eigen bijdrage/aandeel wordt voorkomen. Dit wil zeggen dat bewust is afgezien van het instrument ‘eigen bijdrage/aandeel’ ingeval de inkomensgrens kon worden gehanteerd.

De Centrale Raad van Beroep heeft onlangs twee belangrijke uitspraken gedaan in het kader van de Wmo. Deze uitspraken geven aan dat:

- De gemeente geen algemene inkomensgrens mag hanteren;
- De gemeente -bij de verstrekking van een voorziening- alleen via het opleggen van een eigen bijdrage/aandeel kan rekening houden met de financiële capaciteit van cliënt;
- De gemeente geen besparingsbijdrage mag heffen.

Door deze jurisprudentie komen de in de verordening gemaakte keuzes in een ander daglicht te staan. Het belang van deze rechterlijke uitspraken werd onlangs onderstreept door het ministerie van VWS.

**2. Situatieschets, probleemstelling, doelstelling**

Allereerst bestaat de noodzaak om de algemene inkomensgrens uit de verordening te schrappen. Daarnaast is een logische gevolgtrekking van bovengeciteerd uitgangspunt van uw raad, dat het instrument ‘eigen bijdrage/aandeel’ breder wordt ingezet. Deze uitbreiding ligt voor de hand bij dié voorzieningen waarbij tot nu toe een inkomensgrens werd gehanteerd.

Voorgesteld wordt daarom om de verordening te wijzigen door het invoegen van nieuwe onderdelen in artikel

1.5. Hiermee wordt de basis gelegd voor het kunnen opleggen van een eigen bijdrage/aandeel bij de genoemde vervoersvoorzieningen. Deze basis moet worden gelegd in de verordening omdat de wet deze eis stelt (artikel 15/19 Wmo).

### **3. Bevindingen uit de interactie met belanghebbenden**

De Gehandicaptenraad en Seniorenraad zijn inmiddels geïnformeerd over de voorgenomen wijziging van de verordening en de aanleiding hiertoe. Op 30 januari heeft een mondelinge toelichting plaatsgevonden waarna door de raden advies is uitgebracht.

### **4. Informeren over het vervolg**

N.v.t.

### **5. Financiële informatie**

Het vervallen van de inkomensgrens betekent dat er meer voorzieningen zullen moeten worden verstrekt. De toename van kosten wordt gecompenseerd door het heffen van een eigen bijdrage/aandeel bij voorzieningen die tot nu toe hiervan waren uitgesloten.

Op dit moment kan niet worden aangegeven wat de extra kosten en de extra inkomsten zijn als gevolg van de wijzigingsverordening.

### **6. Risicoparagraaf**

N.v.t.

### **7. Overige voor de raad relevante informatie**

Voor de volledigheid zij opgemerkt dat geen eigen bijdrage kan worden opgelegd bij verstrekking van een rolstoel. Dit is van rijkswege verboden.

In de voorgestelde wijziging van de verordening is afgezien van het heffen van een eigen bijdrage bij verstrekking van een vervoerspas voor de Regiotaxi. De reden hiervan is dat cliënt reeds een ritprijs betaalt, die gerelateerd is aan het aantal gereden kilometers. Er bestaan praktische bezwaren om naast of in de plaats van deze ritprijs een inkomensafhankelijke bijdrage te realiseren.

### **8. Bijlagen bij dit raadsvoorstel**

Mee te zenden:

- a. Verordening tot wijziging van de Verordening individuele voorzieningen Wmo plus toelichting.

Ter inzage (leeskamer):

- a. Uitspraken van Centrale Raad van Beroep:
  - LJN:BV1309 (datum 18-1-2012)
  - LJN:BU7263 (datum 19-12-2011)
- b. Standpunt van ministerie van VWS in het document: De Wmo en de inkomensgrenzen (2012)
- c. Advies van Gehandicaptenraad en de Seniorenraad.

Vertrouwelijke bijlagen (bij de griffie):

N.v.t.

---

**Burgemeester en Wethouders van Enschede,**

**de Secretaris,**

M.J.M. Meijs

**de Burgemeester,**

P.E.J. den Oudsten

---

**Besluit**

van de Raad van de gemeente Enschede, gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van tot het vaststellen van de Verordening tot wijziging van de Verordening individuele voorzieningen Wmo.

---

vastgesteld in de vergadering van 13 februari 2012

de Griffier,

de Voorzitter,