

Op 17 januari 2012 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van mevrouw Hannink van de fractie GroenLinks gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van mevrouw Hannink (GroenLinks) inzake Gemeentelijke PGB-regeling.

Vraag 1:

Is het college met GroenLinks van mening dat mensen de regie over hun leven in eigen hand kunnen houden als zij voor hun begeleiding kunnen beschikken over een pgb?

Antwoord:

Wij zijn met u van mening dat mensen in staat gesteld moeten worden zoveel mogelijk de regie over hun leven in eigen hand te houden. In de Wmo en in ons gemeentelijk beleid is dit ook een belangrijke doelstelling. In het kader van de komende decentralisatie van de AWBZ-functie Begeleiding naar de Wmo zullen wij onderzoeken in hoeverre en in welke situaties en voor welke doelgroep een PGB bij kan dragen aan het realiseren van deze doelstelling. (Overigens valt de "hulp bij eten en aankleden" die u als voorbeeld noemt, **niet** onder de functie "begeleiding", maar onder de functie "persoonlijke verzorging". Deze laatste functie **blijft** binnen de AWBZ. Een PGB voor deze functie behoort dus niet (meer) tot de mogelijkheden).

Vraag 2:

Is het college bekend met de Amsterdamse aanpak en hoe kijkt het college hier tegen aan?

Antwoord:

In het wetsvoorstel tot wijziging van de Wmo is de plicht om de cliënt de keuze te bieden tussen een PGB en zorg en natura geschrapt. Daarvoor in de plaats komt een zg. "kan"-bepaling. Gemeenten kunnen daardoor zelf in de verordening bepalen of en zo ja, in welke gevallen en onder welke voorwaarden, iemand in aanmerking komt voor een PGB.

Dit betekent dat er voor de cliënt in principe geen 100% keuzevrijheid meer is. Aan de andere kant is het wel zo, dat, wanneer de gemeente **alleen** door het bieden van een PGB aan haar compensatieplicht kan voldoen (bv. wanneer een voorziening in natura redelijkerwijs niet toereikend is voor de cliënt) er een PGB toegekend **moet** worden.

Het is het college bekend dat de gemeente Amsterdam voornemens is van deze bepaling gebruik te maken. Er wordt daar gewerkt aan een PGB 'Amsterdamse formule': een variant die "wel de voordelen van het PGB kent (zoals keuzevrijheid en zelfregie), maar die tegelijkertijd beter bestand moet zijn tegen onbedoeld en oneigenlijk gebruik". (bron: website Gemeente Amsterdam).

Het college volgt deze ontwikkeling met belangstelling en wil de nadere uitwerking betrekken bij de meningsvorming over hoe we in Enschede willen omgaan met de PGB-discussie. Wij volgen overigens niet alleen de Amsterdamse ontwikkelingen. In het hele land zijn gemeenten bezig met deze vragen. Wij zijn goed aangesloten op de verschillende (digitale en fysieke) netwerken rond de transitie begeleiding.

Vraag 3:

Veel mensen die nu begeleiding krijgen binnen de AWBZ, beschikken tot hun tevredenheid over een PGB. Is het college na het overnemen van de begeleiding bereid een PGB mogelijk te maken voor de mensen die daar hun voorkeur voor uitspreken?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op vraag 1 aangegeven, zullen wij onderzoeken in hoeverre, in welke situaties en voor welke doelgroep een PGB kan bijdragen aan de doelstelling van het voeren van regie over het eigen leven.

